

## 編輯報告

本期共分6個專欄，計刊登14篇論文。<sup>1</sup>

「特稿」欄位，刊載中央研究院歷史語言研究所王汎森院士〈「主義時代」的來臨——中國近代思想史的一個關鍵發展〉一文，深入探究近代中國思想轉型期間（1895-1925），「主義」作為一種政治論述的轉變軌跡，在三十幾年間，其如何由一個平凡無奇的觀念，進一步信仰化、宗教化，最後與黨、軍隊結合成一種「新型力量」。全文以翔實的史料結合思想史的分析觀察，將「主義」觀念史的轉變軌跡梳理出四個階段：1895至1900年、1900年至新文化運動之前、新文化運動及五四前後、1920年代以後，每一階段層層互涉，各具思想史意義。本文展示了中國近代「主義」觀念史研究的視野與格局，深具學術意義與價值。

「專題論文」欄位由北京師範大學文學院方維規特聘教授策劃主持，專題名稱為「觀念史·概念史·關鍵詞」，共刊載論文3篇。主要聚焦在觀念史（History of Ideas）、概念史（Conceptual History，或 History of Concepts）與關鍵詞（keywords）研究視域與方法。北京師範大學文學院方維規特聘教授〈概念史八論——一門顯學的理論與實踐及其爭議與影響〉一文，除介紹德國概念史的緣起、發

---

<sup>1</sup> 本期共收稿件16篇（國內稿件4篇，海外含大陸來稿12篇）。除特稿1篇由兩位以上編審委員推薦；會議報導1篇為短文，舊文新譯4篇譯稿不需送審外，其餘10篇分送二至三位外審委員審查。外審10篇計通過6篇，通過率為60%。本期共刊登14篇（含壓稿3篇）；內稿4篇，內稿率28.5%。內稿認定原則：（1）當期所刊載之論文為任職於本刊編輯部之同仁或主編與常務編審委員所撰寫之論文；（2）期刊刊載論文若為多人合著時，其中一位作者為任職於本刊之同仁或主編與常務編審委員之文章。

展，以及建立過程中所面臨的質疑與回應外，並指出概念史與社會史研究的關係、概念史與英國劍橋學派重視話語研究的異同，以及概念史與隱喻學研究的關連性；最後則從概念史研究的新近發展與國際影響提出問題與展望。臺灣大學歷史學系博士候選人陳建守先生〈語言轉向與社會史：科塞雷克及其概念史研究〉一文，綜理了德國概念史學家科塞雷克（Reinhart Koselleck）及其概念史研究方法的相關研究。文中尤關注科塞雷克創立概念史方法的語境，以及在自然／歷史、語言內／外、共時／歷時三種不同時間視域中，科塞雷克建構了一個超越以往線性時間觀的多重時間結構，而概念在科塞雷克的多重時間結構下再現了過去、現在、未來的記憶、經驗與預期想像。政治大學中國文學系鄭文惠教授〈近代中國知識轉型與概念變遷／觀念形塑——觀念史／概念史視域與方法〉一文，主要以觀念史／概念史視域與方法，探討近代中國知識轉型時期，觀念／概念作為一個研究對象的可能路徑與方法。文中比較美、英、德觀念史、概念史學術進路與研究方法的異同；並提出「中國／東亞／全球」由「節點」到「網絡」的比較概念史的研究框架，以勾勒近代中國自我與他者觀念域的文化交涉的歷史圖像；也指出除文字文本外，當擴及圖像、影像、儀式等越界的研究，以進行觀念／概念之跨文化流動的文化考掘學的研究。此外，在知識微縮革命與文獻數位化的新時代命題下，觀念史／概念史及關鍵詞研究，若能結合人文思維與數位方法，進行「觀念·事件·行動」的數位人文（digital humanities）研究，或能開啟從語言到數位人文轉向的研究新範式，進而推進觀念史／概念史研究革命性的蛻變與突破。本期專題論文為讀者展示了觀念史、概念史、數位人文與關鍵詞研究的理論方法與相關的研究前沿及其在歷史研究上的重要意義，期盼透過此次專題能匯聚更多觀念史／概念史研究者一同進行相關研究。

「一般論文」欄位，共刊載2篇論文：政治大學歷史學系博士溫楨文先生〈近代中國的「記者」：以其職業稱謂之演變為中心〉一

文，梳理「記者」一詞由原先泛指記述的事物或紀錄者的自謂，到近代演變為職業稱謂的歷史脈絡，並從中考察中國報刊採訪者的起源與流變。政治大學中國文學系博士生劉毓晴先生〈「漢奸」：國族認同的形塑與演變〉一文，透過對「漢奸」一詞的梳理，釐析漢奸從早期以軍事或政治手法的策略運用，到近代中國成為民族英雄之對立面，演變成一種符號化的攻擊工具。全文立基於關鍵詞的研究視角與方法，探討漢奸存在意義與國族間的關係，及漢奸的認定內容與政權的關係。

「關鍵詞報告」欄位，共刊載2篇論文：廣東嘉應學院中文系李玲副教授〈近代「報紙」、「雜誌」二種概念的起源〉一文，考察近代意義的報、刊概念在中國如何產生，以及其起源、傳播與定型的狀況。文中指出近代報紙、雜誌這兩種概念的成立，乃中國圖書發展史上的革命性變化，並將其發展歷程追溯到晚清時期，詳細檢討報紙、雜誌概念在中國的形成過程。日本關西大學外國語教育學研究科沈國威教授〈近代關鍵詞考源：傳統、近代、現代〉一文，是從本期開始在本欄位項下由沈教授所規劃的「詞源考索」系列文章之一。「詞源考索」系列主要以書證為主，考察具有近代關鍵詞特徵的重要詞語成立的過程，包括詞的發生、普及、定型、演變及在東亞漢字文化圈內的交流。本文主要從近代辭彙史的角度，對「傳統」、「近代」、「現代」三個與中國近代社會密切相關的重要辭彙進行考察。

「舊文新譯」欄位，共刊載4篇文章，是由香港教育學院人文學院院長兼中國文學講座教授陳國球教授與政治大學中國文學系廖棟樑教授推薦之捷克漢學家暨布拉格學派創始人普實克（Jaroslav Průšek，1906-1980）討論中國抒情／史詩傳統的重要論著。4篇文章原為捷克文與法文，本刊特別邀請政治大學中國文學系裴海燕（Jana Benešová）博士翻譯捷克文篇章，巴黎第七大學中文系羅仕龍講師翻譯法文篇章。〈談中國長、短篇白話小說之結構〉（1939）一文，主要呈現出普實克重視透過小說中形式與功能之結構主義視角，以解讀中國長、短

篇小說的結構，並論及形式規範在中國小說敘事體的變奏發展與其所發揮的藝術功能，據此觀察中西方長篇小說的異同。〈劉鶚與其小說《老殘遊記》〉（1946）和〈中國自傳小說之父〉（1956）二文，從中西對照、動態結構的角度，對《老殘遊記》和《浮生六記》進行實際分析，揭示出「抒情／史詩」這一組中國文學傳統的重要觀念。〈論中國文學中傳統的重要性〉（1957）一文，由中古時期民間文學與高雅文學（high literature）的差異、五四文學的新變、由延安解放區開始的文學發展，探討中國文學的發展變化及其與所傳承的「傳統」如何構成動態的關係，揭示了中國文學史進程的歷史結構。針對4篇舊文新譯，本刊特別邀請陳國球教授撰寫導言：〈從「結構」的觀念進入：普實克的文學史研究〉。陳教授指出以布拉格學派的結構主義視野，重新審視與觀看中國文學，自有其生命經歷、時代脈絡與學術背景；由個別作品到文類，以至整個文學傳統的結構關係之探討中，普實克揭示出「抒情／史詩」這兩大詩文傳統及中國文學史進程中動態組合的結構圖式，這在一定程度上當可作為進一步思考中國文學的本質與世界定位的重要起點。

「研究通訊」欄位，共刊載 2 篇文章：日本國際日本文化研究センター博士生簡中昊先生〈「東亞的知識交流——關鍵概念詞的再檢討」與「東亞近代知識轉型中的關鍵概念詞」國際學術研討會綜述〉一文，綜合評述「東亞的知識交流——關鍵概念詞的再檢討」與「東亞近代知識轉型中的關鍵概念詞」兩場國際學術研討會內容，從中觀察出目前四個重要的東亞概念詞研究面向，包括東亞概念研究的回顧與展望、近代亞洲或東亞概念形成之研究、重要事件與概念形成之研究、以「人」或「文本」為中心的概念研究。作者認為「近代」、「東亞」、「概念」等三大核心議題，是將來東亞近代知識轉型研究場域中必然不斷出現的重要主題。中國青年政治學院中國文學系丁文副教授〈「對照記」：讀《革命·啟蒙·抒情——中國近現代文學與文化研究學思錄》〉一文，介紹與評論《革命·啟蒙·抒情》匯集對中國近現

代文學與文化研究卓有所成的三十二位國際著名學者的生命經驗、學術歷程與研究方法，並藉由前輩學人的研究經驗，尋繹出數點重要啟示，從而反思當代大陸學界乃至於近現代文學與文化研究中的諸多問題。此外也指出《革命·啟蒙·抒情》的貢獻，在於匯集了前賢的學術經驗與研究方法論，當可啟發後來者的研究視域，並開展出異質多元研究取徑的可能。

本期榮獲蔣經國國際學術交流基金會「國際合作出版補助類」獎助，是對《東亞觀念史集刊》的最大肯定。本刊將持續秉持著對東亞觀念史研究一貫的學術關懷與熱忱，希望透過精進而永續的出刊，開啟多元交流與對話的契機，使東亞觀念史研究更為拓展、更形深入，以推動東亞觀念史研究有更新的進展與突破。本期能順利出刊，要感謝所有投稿學人的支持，審查委員的撥冗審稿，以及編審委員會暨常務編審委員會全體委員、編輯部同仁的鼎力協助。本期專題由北京師範大學文學院方維規特聘教授策劃主持，在此一併致上衷心的謝忱。

《東亞觀念史集刊》編輯部 2013年6月