

## 編輯報告

本期共分三個欄位，計刊登9篇論文。<sup>1</sup>

「特稿」欄位，刊載1篇文章：中央研究院王汎森院士〈反主義的思想言論——後五四政治思維的分裂〉一文，揭示1920年代以降，後五四政治思維的分裂，無論是對「主義」的贊成與反對，隱然涉及了兩種真理觀、救國觀以及社會秩序觀的對立。有些論者認為「主義」代表一種真理，足以救國以及解決社會所有一切問題；相對的，「反主義」論者雖然意見較為個別零星，也並非像「主義」倡議者有著堅定的政治信仰及組織動員力量，甚或不屑連結成力量，然而「反主義」論者一方面承接五四以降懷疑的精神，批判「辯證唯物主義」以及「三民主義」或「黨義」等對象，反對將抽象的「主義」視為解決所有問題的萬靈丹；另一方面，主張文學、人生觀、教育等優先論，認為「個人的自覺」，不應被納入集體政治生活中，才能避免主義式的教條思維及政治信仰決定了人的生活方式。此外，民國以來對於主義的歌頌變成信仰的目的，所造成實質生活中「政治空洞化」的主義政治，尤值得深入思考與反省。

「專題論文」欄位，由捷克科學院亞非研究所路丹妮（Táňa Dluhošová）研究員與國立政治大學中國文學系鄭文惠特聘教授共同

---

<sup>1</sup> 本期共收稿11篇（國內稿件5篇，海外含大陸來稿5篇）。除特稿1篇不須送審外，餘10篇經內審後分送二至三位外審委員審查。外審10篇計通過7篇，通過率為70%。本期共刊登9篇（含壓稿3篇）；內稿2篇，內稿率22%。內稿認定原則：(1) 當期所刊載之論文為任職於本刊編輯部之同仁或總編輯、主編與編輯委員所撰寫之論文；(2) 期刊刊載論文若為多人合著時，其中一位作者為任職於本刊之同仁或總編輯、主編與編輯委員之文章。

策劃主持，專題名稱爲「語言的權力、權力的語言」，共刊載論文5篇。本專題旨在從理論與方法學及文本分析著手，思考並梳理近現代中國／臺灣觀念形塑與概念變遷，及廣義權力相關的政治行爲與政治論述之間錯綜複雜的關係，以期掌握語言與政治、權力間的交互作用。山東大學歷史文化學院邱偉雲副研究員〈觀念、語言、權力：中國近代平等譬喻修辭的政治再現〉一文，結合譬喻理論與觀念史方法，揭示中國近代立憲派與革命派知識分子如何通過平等的概念譬喻，在媒體空間中傳播再脈絡化的西方平等概念，以發揚、鞏固自身的政治主張與政治立場，並攻擊或抵抗敵對方的政治訴求與政治修辭，從而教育並激發普羅大眾參與政治的社會行動，以喚起集體共同感。中央研究院近代史研究所吳啟訥副研究員〈1950年代新疆突厥語族文字改革方案興廢背後的語言政治史〉一文，首先勾勒出近代世界從奧圖曼—土耳其到俄—蘇境內的突厥語族文字改革，在在都與近代化、民族主義等思潮有關，而這樣的「語言政治」也在新疆境內呈現。1950年代由受蘇聯影響的維吾爾、哈薩克知識分子所提出的西里爾（Kirillica）化文字改革訴求，到爲求中國國內各民族的團結與共同利益，使漢語逐步成爲社會交往的共同語言，而制定、推行與漢語拼音方案接軌的突厥語文字拉丁化方案，均可見新疆突厥語族文字改革的過程，隱涵了複雜的政治性目的與權力角力的軌跡。英國倫敦政經學院政府學系教授李蕾（Leigh Jenco）〈西方之外有「哲學」嗎？——「中國哲學之合法性」辯論與學科知識的全球拓展〉一文，探討千禧年之交「中國哲學之合法性」論辯所涉及的文化政治。針對「中國哲學之合法性」論辯中「擴展／抗拒」兩種立場，作者凸顯其中所隱涵的政治權力與學科知識的全球拓展等重要議題。最終作者立基於「比較政治學理論」，主張學科在融合擴展與再現知識上的努力從不止於知識層面，同時也一向是政治性的。這些努力不僅是立基在對於特定思想體系以及其區分標準之同異的智性爭論，也呈現在裁定這些思想體系的內部與外部界線的政治主張上。捷克科學院亞非

研究所路丹妮研究員〈從觀念的軌跡探究知識分子角色於國家領域內外之游移：以臺灣外省籍知識分子為例〉一文，援用德國社會學家卡爾·曼海姆（Karl Mannheim，1893-1947）知識社會學理論與數位人文方法，分析1945年後渡海來臺的三位外省籍知識分子——范壽康（1896-1983）、李季谷（1895-1968）、曾今可（1901-1971）作為「意識形態載體」的論述文本所呈現的意識形態、知識分子角色，及其共時性的社會現實。作者首先勾勒三人的生涯軌跡具有某種結構上的相似性；接續繪測三人在1930至1947年間面對詭譎多變的政治環境的觀念發展軌跡，及權力場域位置與意識形態話語的複雜關係。國立臺灣大學臺灣文學研究所黃美娥教授〈臺灣「反共文學」創作範式的形構、邊界想像與作家經驗〉一文，將「反共文學」視為戰後臺灣文學史重要創作「範式」，試圖翻轉臺灣文學發展史中「反共文學」的論述過於單一化、負面化的創作審美評價。全文釐析「反共文學」創作範式所涉及戰後初期文藝思潮的斷承與嫁接的關係、官方和民間的推動與介入、教育生產與報刊媒體的推波助瀾、作家個人與文學群體的迎拒反應、敘事特徵與思想內涵及與反共文藝理論的關係等問題，藉以重新辯證與檢視反共文學範式與作家主體之間所牽引出的國家體制、文藝政策、教育生產、知識話語、文學本體、創作策略之間互涉互動的多維視野下「反共文學」的定位與意義。綜觀專題各篇，結合不同的理論與方法學及文本分析，或從語言政治史，或從概念譬喻、或從文學範式、或從學科知識合法性等不同面向，探討語言與現實、權力場域與意識形態、政治論述與政治實踐之間重疊交織的複雜而多變的關係，為觀念史研究帶來了新的研究視野與方向。

「一般論文」欄位，共刊載3篇論文。國立臺灣大學中國文學系許從聖博士生〈《大學》「絜矩之道」重探：以荀子、戴震的情理論述為中心〉一文，運用觀念史與概念譬喻理論方法，梳理先秦至清代思想家文獻中「絜矩」觀念的淵源、內涵、發展，揭示出一套儒學身體—情感—倫理之間互滲互融互濟的公共感通的文化模式。武漢大學國

學院陳曉傑講師〈朱熹與荻生徂徠之思想比較—以「天心」為線索〉一文，考察以理學集大成者朱熹（1130-1200）和反理學的古學派思想家荻生徂徠（1666-1728）二人對「天心」的思考。認為朱熹沿襲古典儒學的人格神成分的天，在天地創生萬物的「生生」框架下，側重「天命之謂性」的規律性與秩序含義。而荻生徂徠更強調天的超越性，但聖人在一定程度上仍能洞察天意，從而領會到生死流轉中的「生生」才是「天心」。在個體層面上，徂徠將「知天命」作為君子的必要條件，這種確定性的「知」，與朱熹區分「氣命」與「理命」，並以後者為必然的理解是一致的。香港中文大學文化及宗教研究系李思逸兼任講師〈民族國家的想像與測繪：孫中山的「鐵路夢」〉一文，探討孫中山（1866-1925）關於中國鐵路建設的構想與民族國家論述之間的互動關係，及其所折射出的思想觀念與鐵路網之視覺隱喻，如何對新的共同體的形塑與建構發揮作用；孫中山念茲在茲的鐵路夢，實質也承載了從天下到國家、從帝國疆域到主權領土，從多元民族到單一國族等認識論轉變的重大意義。

本期能順利出刊，要感謝所有投稿學人的支持，審查委員的撥冗審稿，以及編輯委員會暨顧問、編輯部同仁的鼎力協助。本期專題由捷克科學院亞非研究所路丹妮（Táňa Dluhošová）研究員與國立政治大學中國文學系鄭文惠特聘教授共同策劃主持，在此一併致上衷心的謝忱。

《東亞觀念史集刊》編輯部 2018年6月