

「中國思想與書畫美學」專題引言

鄭文惠^{*}

本刊第18期「中國思想與書畫美學」專題，收錄3篇論文，均以不同的研究視野，各自運用多元文獻和觀念史方法，分析思想觀念與書畫美學的互動、構連，及和歷史社會與政治文化之間的複雜關係。

中國美術學院藝術人文學院博士生王惠玉〈東漢中晚期的忠孝觀念解體——以漢碑為例〉一文，藉助於方志學、金石學等著錄及書法研究成果，探討東漢中晚期出現頻繁的災異，所直接帶來的觀念衝擊，與引發一系列如詔書變化、罷免三公、察舉腐敗、境內叛亂、吏強儒弱等政治舉措或事件，以及從和帝開始，立碑數量逐漸增多，迄至桓帝、靈帝，達致突發式的高峰期背後的思想緣由。文中聚焦於東漢中晚期政治動盪與地方官吏立碑風潮的關係，突出東漢中晚期的立碑風潮中，「門生故吏」留名碑陰，並行「父母之喪」特殊現象的本質，正是漢代以忠孝觀念建構的家國同構之政治正當性逐漸解體過程中，忠孝對象收縮、下移至各級地方官員，「門生故吏」逐漸凝結、擴充為具「君臣之義」的地方勢力集團，導致政權內部各地方勢力膨脹走向割據，最終漢室覆滅，凸顯出宇宙論儒學的瓦解、漢碑的湧現、漢代的覆亡，彼此緊密扣連，層層傳導。本文考察東漢中晚期立

^{*} 作者現為國立政治大學中國文學系特聘教授。

碑風潮與政治的深切連動關係，在宇宙論儒學觀念解體的過程中，由於忠孝同構的思維仍發揮著巨大的推動力，進而促成門生故吏以「君臣之義」集結成新的地方勢力，連帶也推動著立碑風潮，而有別於一般學界從經濟、厚葬風俗等角度進行探究。

紹興文理學院藝術學院講師劉磊〈唐人以來《蘭亭序》觀念流變研究——兼論「蘭亭論辨」產生的觀念史根源〉一文，援引觀念史方法，分析歷代所爭議《蘭亭序》文本真實性的思想根源。《蘭亭序》文本最早被收入《世說新語》中，但今日所見《世說新語》是宋刻本，它和史書上記載的《蘭亭序》不同，因而《蘭亭序》文本的真實性不免在歷代書法接受史中啟人疑竇。本文凸顯「定武本」《蘭亭序》在宋代成為《蘭亭序》諸版本中最為經典和最為重要的一個文本，是在宋代特定的歷史條件和理學觀念下被逐漸範定，尤其元代趙孟頫的大力推崇和觀念構建，更使「定武本」成為《蘭亭序》版本中的主流，進而影響到清代乾隆年間汪中對其自藏「定武本」《蘭亭序》的觀念構建。清代考據質疑程朱理學，因而肯定史書的《蘭亭序》文本。然而到了同光年間，經世致用的程朱理學成為官方意識形態時，宋版《蘭亭序》文本和史書的不同再度被提出，連帶著《蘭亭序》文本的真實性又遭致質疑，《蘭亭序》文本的真實性問題持續到20世紀60年代都未解決。文中透過對汪中所藏「定武本」《蘭亭序》拓本的變遷過程，梳理阮元、李文田、郭沫若等人對《蘭亭序》提出質疑的思想根源，從而論證「蘭亭論辨」是特定時代觀念作用的結果，《蘭亭序》的接受史與其所處時代思潮之間存在著千絲萬縷的聯繫，而這一聯繫是時代觀念的積澱與呈現。全文在相關學者的研究成果與詳細考據的基礎上，梳理《蘭亭序》在歷代思想史變遷中如何被價值重構，突出在社會觀念發生重大變化時，「定武本」《蘭亭序》的接受史便發生新的變化。文中從思想觀念變遷的角度重新理解和研究「蘭亭論辨」，清楚梳理了「定武本」《蘭亭序》由宋至近現代的接受史及其轉變的觀念史根源與流變。

浙江師範大學美術學院講師彭卿〈公德的消失：在「藝術」取代「美術」的背後〉一文，運用數位人文方法，考掘、勾勒、呈顯「藝術」取代「美術」背後思想觀念的變遷軌跡。全文分從「傳入與維新：經世『美術』觀念的過渡性」、「公德：立憲與共和背景下現代「美術」觀念的社會表達」、「『美術革命』的兩個目標：對二元論時代的批判和反傳統」三個向度，揭示出近代中國存在著一個「藝術」取代「美術」觀念的三個歷史階段。其一，1880年前後，在經世思想主導下，「美術」一詞藉由知識分子的筆記形式與維新時期所辦的報刊新媒體從日本傳入中國，促使西學「美術」與傳統「藝術」觀念有了初步的對接。其二，1901-1915年間，在「立憲」和「共和」背景下，凸顯「美術」的精神，在於體現真理與公德。「美術」觀念的普世化過程中，也在工商實業、教育、傳媒等公共領域中發揮著它的社會作用。其三，五四新文化運動及以後的時期，重構了外來觀念，產生了中國式的現代觀念，代表著科學主義和自由主義的「藝術」美學取代了代表著「立憲」的「美術」公德；最終，和革命烏托邦重塑崇高同步，藉著革命意識形態的建構，形成中國當代唯物論式的審美精神。這是革命烏托邦作為社會整合危機時的價值逆反，導致了中國當代藝術精神的形成。可見，中國審美精神從傳統到近現代的轉變，本質上是思想觀念的巨變；思想觀念的巨變，從而也對審美標準再範定及對審美精神再定位。中國審美精神的現代變遷，主要沉澱在「美術」、「藝術」這兩個關鍵詞的歷史語義結構之中，儒家倫理觀念的現代轉型以及其向革命烏托邦的轉化，體現在「美術」觀念的形成並被「藝術」觀念取代的過程中，足見中國審美精神的近現代轉型和中國近現代思想史深具同構性。

由以上諸文所見，將觀念史引進書畫美學的研究視域與方法中，既可作為判辨《蘭亭序》文本真偽的重要依據，也可考掘其接受史的觀念流變。而東漢中晚期立碑風潮的突然湧現，則與宇宙論儒學家國同構之政治正當性的逐漸解體有著極為密切的關係，正因權力縮移至

地方上的「門生故吏」以「君臣之義」形塑、膨脹了地方的勢力集團，而湧現出立碑的風潮，各地方勢力的攏聚也逐而走向擴權、割據，終而導致漢室的傾覆。顯見立碑風潮的歷史隙縫中，牽動著地方政治的走向與勢力，更縮連著漢帝國土崩瓦解的歷史命運。

而以數位人文視野方法，並結合歷史語義學的研究方法，在勾勒關鍵詞的歷史語義的同時，尤能呈顯出觀念史長時段的宏觀結構及其背後所蘊涵的觀念變遷。晚清以降「藝術」取代「美術」的背後，適足以呈顯中國現代思想的形成與轉型，也具體體現在審美領域上，價值轉移實質規範著、也推導出審美原則的變異。

中國書畫的美學構形與藝術精神，依存於具體的時空結構中，與社會文化相互關聯成一個複雜的互文指涉的網絡。書畫的文化生產與接受脈絡所交織而成的多重向度的美學空間裡，實質牽連起藝術史、思想史、政治史、社會史中的重要環節。本專題嘗試釐清中國書畫美學如何與思想史互動構連為文化迴路中的內在動力及彼此推力，中國文化傳統與思想觀念和書畫文本的表意實踐與藝術思維如何互為依存、相互影響；書畫文本的創發、審美的形塑與觀念、行動的同構關係；書畫文本接受譜系中經典性建制歷程與特定的歷史條件及思想結構或思想變遷下價值重構的相互關係；近現代思想文化轉型過程中，傳統觀念的揚棄與轉化及跨文化的對接與創變，如何再現於新質的書畫美學話語建構與思想行動中。凡此，議題十分龐大且複雜，以上三位年輕學者各以不同的案例做了很好的演示。期待未來有更多學者進行跨域研究，對中國書畫美學乃至東亞藝術進行觀念史研究，進而勾勒出中國或東亞美術史與思想史共構、互動的歷史圖譜。